

Марксизм и естествознание.

По мысли Маркса и Энгельса, материалистическая диалектика, в качестве единой научной методологии, не может ограничить своего влияния одними лишь проблемами общественно-научного знания, но должна также охватить своим критическим взором и область естествознания.

Ставя такие широкие научно-методологические задачи перед диалектическим материализмом, Маркс и Энгельс, будучи однако в курсе всех достижений современного им естествознания, тем не менее, в силу целого ряда исторических обстоятельств, не смогли ему уделить столько теоретического внимания, сколько они уделяли проблемам общественно-историческим. И, тем не менее, открытый и опубликованный в Ризановым «Диалектика природы» Энгельса является поистине величайшим марксистским исследованием в области естествознания не только для своего времени, но сохранившим, несмотря на частичную устарелость фактического материала, всю свою исключительную методологическую ценность и для наших дней. Вместе с тем «Диалектика природы» была известна марксистским кругам о той стоящей перед ними задаче внедрения диалектико-материалистической методологии в сферу естественных наук, всю важность которой неоднократно подчеркивали основоположники научного коммунизма. Справедливость требует отметить, что, и исключением Плеханова и Ленина, эта задача западно-европейскими кристалими даже не осознавалась. Об этом говорят исключительная худоба иностранных марксистских работ по вопросам естествознания вообще и, что особенно важно, в области методологии. Преобладающее большинство писавших на эту тему обнаружили лишь «позитивистический» эмпиризм и поверхностное понимание самой методологической основы марксизма (стоит вспомнить писавших Отто Бауэра, Ф. Адлера и др.). И лишь Плеханов и Ленин пошли твердой дорогой по стопам Маркса и Энгельса. И если Ленин, показавшего в своих работах («Материализм и эмпириокритицизм», «О значении волеизъявляющего материализма», «Фрагменты о диалектике Гегеля») весь тот реакционный тупик, в который попадает «современное естествознание», если оно не желает базироваться на материалистической диалектике, никто не посмел взять под подозрение в отношении его верности традициям марксизма, то это нельзя сказать относительно Плеханова. В последние 2—3 года мы являемся наблюдателями поистине комических атак на философское наследие Плеханова, при чем в вину основоположнику русского марксизма ставится, между прочим, игнорирование им данных естествознания, вообще беззаботность по отношению к достижениям современных естественных наук, и соскальзывание на рельсы какого-то абстрактного философского мудрствования (словом, Плеханов был чем-то вроде «схоластического выученика» дебординского семинария). Любопытно, что на это диктаторское «открытие» претендуют сразу несколько новоявленных Колумбов. Но любопытнее еще и то, что вычужденность этой «теории» проглядывает никто иной, как философская соратница одного из этих Колумбов—Л. И. Аксельрод, хотя бы в этом вопросе не позабывшая, что и старый псевдоним—Ортодокс—к чему-то обязывает и в наше время. Так, в последней своей статье¹⁾ «Ответ на «Наши разногласия» Л. Лс-

¹⁾ Л. Аксельрод, «Красная Новь», 1927 г., № 5, стр. 13°.

борина» она прямо так и заявляет: «Плеханов был серьезный ученый и тщательно следил за результатами современного ему естествознания». Таким образом, попытки вырвать имя старого Плеханова из рядов продолжателей традиций Маркса и Энгельса благополучно кончилась семейной неразберихой в рядах новой «ортодоксии».

Однако работы Ленина и Плеханова не могли охватить всех проблем, выдвигаемых современностью. Особенно остро эти вопросы выпали в наши дни, когда реконструктивный процесс нашего социалистического строительства начал охватывать все новые сферы бытия и сознания. Мы наблюдаем бурный рост влияния материалистической диалектики на все области естествознания. Не обходится и без упрощенческих «болезней», просто искажений и непонимания, в результате чего марксистская литература обогатилась разного рода «полемиками» вокруг таких проблем, как взаимоотношение между диалектическим и механическим материализмом, теории относительности, фрейдизм, дарвинизм и марксизм, проблемы рефлексологии и т. п. Если сопоставить нашу литературу в этой области с иностранной за этот же промежуток времени, особенно с немецкой, которая всегда претендовала на гегемонию, то сравнение это констатировать становится самоочевидным. У нас богатейший расцвет литературы по этому вопросу — чего стоит одна только «Диалектика природы» Энгельса — на Западе же предыдущий сборничек Нейсмана, изданный к 30-летию смерти Энгельса из случайного и неравномерно подобранного старого материала¹⁾.

Библиографически подытожить эту стремительно разросшуюся литературу и ставить себе задачей настоящая работа.



- I. Методология естествознания в свете диалектического и механического материализма.
- II. Марксизм и дарвинизм.
- III. Теории мутаций Гуго де Фриза и марксизм.
- IV. Рефлексология и марксизм.
- V. Теория относительности Эйнштейна и диалект. материализм.
- VI. Фрейдизм и марксизм.
- VII. Биологическая теория Енчмеса и ее марксистская критика.
- VIII. Общие вопросы естествознания.

1. Методология естествознания в свете диалектического и механического материализма.

Баумгарт, Г. — Диалектика природы Энгельса и судьбы философии естествознания («Архив К. Маркса и Ф. Энгельса», Под ред. Д. Ризовой. Том II). «Вестник Ком. Академии», 1926, № 15, стр. 309—325.

Б., Гр. — Речь на первый сборник «Диалектика в природе», «Под Знаменем Марксизма», 1926, № 6, стр. 235—240.

Вягалин, В. — На самом ли деле диалектическое понимание природы — механическое понимание — «Диалектика природы Энгельса и наши споры (против Стенюва)». См. «По боевым вопросам марксизма», ИИЗ. 1926, стр. 147—202.

Васильев, С. — К характеристике механического материализма. См. «Диалектика в природе». Сб. 2-й. Вологда. Изд. «Северный Печатник». 1927, стр. 7—48.

¹⁾ Marxismus und Naturwissenschaft. Gedenkschrift zum 30 Todestage des Naturwissenschaftlers F. Engels, 5 August 1923. Herausg. O. Janssen. B.

- Винштейн, А.—В защиту материалистической диалектики (ответ тов. Степанову). «Под Знаменем Марксизма». 1925, № 8—9, 245—287.
- Выропая, Б.—Еще об эмпиризме в современном естествознании. «Под Знаменем Марксизма». 1925, № 11, стр. 110—141.
- Деборин, А.—Ленин как мыслитель. Издание 2-е, дополнительное. ГИЗ, 1925, стр. 22—30, 47—51, 67—69.
- Деборин, А.—Материалистическая диалектика и естествознание. «Восстанавливающий Материализм». М. 1925, сборн. № 3, стр. 3—38 (Энгельс.—Диалектика природы).
- Деборин, А.—Энгельс и диалектическое понимание природы. «Под Знаменем Марксизма». 1925, № 10—11, 5—47.
- Деборин, А.—Энгельс и диалектика в биологии. «Под Знаменем Марксизма». 1925, № 1—2, 55—89, № 3, 5—28.
- Деборин, А.—Очерки по теории материалистической диалектики. «Под Знаменем Марксизма». 1925, № 11, 5—23.
- Деборин, А.—Наши разногласия. «Летопись Марксизма». 1927, № 2, стр. 3—42.
- Деборин, А.—Механисты в борьбе с диалектикой. «Вестник Ком. Академии». 1927, книга XIX, 21—51.
- Карев, Н.—О наших естествоиспытателях, «утопающих» в диалектике. «Под Знаменем Марксизма». 1925, № 11, стр. 24—38.
- К., Н.—Несколько замечаний по поводу ст. А. Самойлова («Диалектика природы и естествознание»). «Под Знам. Марк.» 1925, № 4—5. Стр. 82—87.
- Кляцбург, С. З.—Диалектический материализм и механистическое мировоззрение. «Труды Белорусского гос. ун-та». 1925, № 11, стр. 1—18.
- Ленин, Н.—Материализм и эмпириокритицизм. Собрание сочинений. ГИЗ. Т. X, стр. 306 и ряд отд. изданий.
- Ленин, Н.—Кара Маркс. Собр. соч., т. XX, ч. I. ГИЗ. 1925, гл. «Философский материализм» и «Диалектика», стр. 472—475. То же в XII т. ч. II. ГИЗ. 1924 (с некоторыми сокращениями).
- Ленин, Н.—Три источника и три составные части марксизма. Собр. соч. ГИЗ. 1924, том XII, ч. II, стр. 55—56.
- Ленин, Н.—О значении истинного материализма. «Под Знаменем Марксизма». 1922, № 3, стр. 9—10.
- Ленин, Н.—Конспект «Науки Логик» Гегеля. «Под Знаменем Марксизма». 1925, № 1, стр. 5—33.
- Ленин, Н.—К вопросу о диалектике. «Под Знаменем Марксизма». 1925, № 5—6, стр. 14—18.
- Луппол, И.—Диалектика диалектики. «Восстанавливающий Материализм». Сб. № 5. М. 1925, стр. 39—59 (по поводу статьи Степанова.—Диалектическое понимание природы.—механическое понимание).
- Луппол, И.—Диалектика диалектики. «Восстанавливающий Материализм». Сб. № 4. М. 1925, стр. 39—47.
- Максимов, А.—Об источниках и результатах упрощения в естествознании. «Под Знаменем Марксизма». 1925, № 1—2, стр. 189—212 (о Боссе).
- Маркс, К.—Капитал. Т. I. ГИЗ. 1923. Изд. Института Маркса и Энгельса. Стр. 284, 349.
- Маркс, К.—Различие между натурфилософией Демокрита и Эпикура. См. Маркс и Энгельс. Литературное наследство. Пер. с нем. Е. Гураич и М. Луки. Изд. «Мир». М. 1907, т. I, стр. 69—106.
- Маркс, К.—Отрывок о французском материализме XVIII в. (Из «Слуги своего семейства»). См. Маркс и Энгельс. Литературное Наследство. I. II. Под ред. Л. Аксельрод, В. Засулич и Д. Кошца. Изд. «Освобождение Трудов». 1908, стр. 265—273.
- Механистическое естествознание и диалектический материализм. Дискуссионный сборник под ред. Г. Босса. № 1. Изд. «Северный Печатник». Москва. 1925, стр. 82. Речи: Скворцова—Степанова: 9—25; Левина 26—47; Боричевского 48—55; Босса, 56—65; Перова, 66—71; Тер-Оганесян 72—75; Понтовогского, Местергази. Речь 1) В. Егоркина. — «Молодая Гвардия». 1925, № 3, стр. 215—217. 2) «Кинемон». 1925, № 17.
- Милонов, К.—Диалектика и философия (споры с механистами во-круг «Диалектики природы» Энгельса). «Молодая Гвардия». 1925, № 6, стр. 158—182.
- Милонов, К.—Против механического мировоззрения. «Вестн. Ком. Академии». 1925, № 16, стр. 140—183, № 18, стр. 145—188.
- Орлов, Н.—Механика и диалектика в естествознании. «Диалектика в природе», Сб. № 2. Вольга. 1927. Изд. «Северный Печатник», стр. 109—125.

- Перельман, Ф., Рубиновский, Л., Веллянов, И.—Дм уклон в марксистской философии, «Диалектика в природе», Сб. 2. Изд. «Северный Печатник», Вологда, 1927, стр. 283—300.
- Плеханов, Г.—Предисловие к «Л. Фейербаху» Ф. Энгельса. Сочинения, Т. XVIII, стр. 267—270.
- Плеханов, Г.—Примечания к «Л. Фейербаху» Ф. Энгельса. Сочинения, Т. VIII, стр. 306—307.
- Плеханов, Г.—Новый защитник самодержавия или горе г. Л. Тихомирова, Сочинения, Том III, стр. 48—50.
- Рязанов, Д.—Предисловие к «Диалектика природы» Ф. Энгельса. «Архив Маркса и Энгельса», ГИЗ, 1925, т. II, стр. IX—XXIII.
- Самойлов, А.—Диалектика природы и естествознание. «Под Знам. Маркса», № 4—5, 61—81. См. там же отг. Н. К., стр. 82—87.
- Саножинов, П.—Новая победа диалектического материализма, «Большевик», 1925, № 16, 83—99 («Диалектика природы» Энгельса).
- Стэн, Я.—Об ошибках Гортера и Степанова, «Большевик», 1924, № II, стр. 82—89.
- Стэн, Я.—О том, как г. Степанов заблудился среди несложных цитат из Маркса и Энгельса, «Большевик», 1924, № 15—16, стр. 115—127.
- Степанов, И.—Исторический материализм и современное естествознание, Приложение к книге Гортера: «Исторический материализм», 2-е издание, Пер. Степанова, Изд. «Красная Новь», 1924, стр. 133—170. То же, Отдельное переработанное изд.: «Исторический материализм и современное естествознание», ГИЗ, 1924, стр. 81. См. рец. 1) «Книголюб», 1924, № 48—49, 2) А. Вишняковский, «Под Знаменем Марксизма», 1924, № 12, стр. 397—411; 3) Н. Семашко, «Известия», 1924, № 286.
- Степанов, И.—О новых ошибках, «открытых» и «исправленных» тов. Стэном, «Большевик», 1924, № 14, стр. 82—90.
- Степанов, И.—Диалектическое понимание природы—механическое понимание, «Под Знаменем Марксизма», 1925, № 3, стр. 205—228.
- Степанов, И.—Энгельс и механическое понимание природы («Архив К. Маркса и Ф. Энгельса», т. II.—«Диалектика природы» Энгельса), «Под Знаменем Марксизма», 1925, № 8—9, стр. 44—72.
- Степанов, Тиниризов, Левин, Боричевский, Бюсса, Пероз, Тер-Оганесян, Полятовский, Местергазз.—Механическое естествознание и диалектический материализм, Дискуссия о кн. Степанова: «Современное естествознание и исторический материализм» в Совете ННП за 8 февраля 1925 г. Изд. «Северный Печатник», 1925, стр. 82.
- Тиниризов, А.—Диалектика природы Энгельса и современная физика, «Воинствующий Материалист», Сборн. № 5, М. 1925, стр. 235—250.
- Тиниризов, А.—Диалектика природы Энгельса и современная физика, «Диалектика в природе», Сб. № 2. Изд. «Северный Печатник», 1927, стр. 177—217.
- Тиниризов, А.—Воскрешает ли современное естествознание механический материализм XVIII столетия, «Вестник Ком. Академии», 1926, № II, стр. 116—168. См. критику: Н. Карев.—О наших естествоиспытателях, путешествоющих в диалектическом, «Под Знаменем Марксизма», 1926, № II, стр. 69—87.
- Деборни.—Механисты в борьбе с диалектикой, «Вестн. Ком. Акад», 1927, № 19, стр. 21—61.
- Энгельс, Ф.—Анти-Дюринг, Пер. с нем. 3-е испр. изд. М. Т. Диниу. Изд. «Моск. Рабочий», М. 1923, стр. 19—25, 45—57, 102, 106—107, 137—143, 145—148, 156—159.
- Энгельс, Ф.—Развитие социализма от утопии к науке, Библиотека марксиста, под ред. Д. Рязанова, ГИЗ, 1926, см. предисловие к изд. изд. стр. 17—25, 29 и 52—59 (переработанное изложение из «Анти-Дюринга»).
- Энгельс, Ф.—Диалектика природы, Пер. под ред. и с пред. Д. Рязанова, «Архив К. Маркса и Ф. Энгельса», Кн. 2-я, ГИЗ, 1925, стр. 8—389.
- Энгельс, Ф.—Письма Марксу от 14 июля 1838 г. и 30 мая 1874 г. См. Маркс и Энгельс, Письма, пер. под ред. Адоратского, 2-е изд. «Моск. Рабочий», М. 1923, стр. 87—89, 254—256.
- Энгельс, Ф.—Фейербах, Пер. с пред. Г. Плеханова, Изд. «Красная Новь», 1923, стр. 45—47, 62—66.

2. Марксизм и дарвинизм.

- Бауэр, О.—Эволюционизм в биологии и социологии («Марксизм и дарвинизм»), «Антифа», П., стр. 8 (год не указан).

- Бобель: А.—Женщина и социализм. Перевод с нем. Под ред. В. Писар. ГИЗ. М.—П. 1923. См. предисловие к 25-му изд., стр. 18—35, и главу «Дарвинизм и государство общества», стр. 261—266.
- Блашко, А.—Естественный отбор и классовая дифференциация. В сб. «Дарвинизм и марксизм», 2-е изд., дополненное. ГИУ, 1925, стр. 113—126.
- Богодосова, А.—Роль труда в изменчивости организмов. К вопросу о диалектическом методе в биологии. «Служителю Коммуниста», 1923, № 22 (по поводу работы Ф. Энгельса: Роль труда в развитии обезьяны и человека).
- Бродо, Л.—Рец. на сборник «Дарвинизм и марксизм», составленный М. Рачич-Черкасским. «Печать и Революция», 1923, № 3.
- Бубликов, М.—Борьба за существование и общественность. Дарвинизм и марксизм. «Светлая», 1925, стр. 240. Рец. 1) Сленков, В.—«Под Знаменем Марксизма», 1926, № 1—2, стр. 273—276. 2) «Легенды Марксизма» № 2 ГИЗ, 1927, стр. 142—145.
- Бизнер, Л.—Дарвинизм и социализм или борьба за существование в современном обществе. Перевод со 2-го нем. издания А. Коварской. Изд. «Наша Жизнь», М. 1907. То же. Пер. Ю. Бем. СПб. 1907.
- Вольтман, Л.—Исторический материализм. Перевод с немецкого, под ред. Филиппова, Изд. Забичкого и Питина. СПб. 1901, стр. 235. См. «Естественно-научные биологические аспекты в Капитале», стр. 142—151. «Отношение Энгельса к дарвинизму и марксизму», стр. 161—163; «Биологический и экономический материализм», стр. 242—249; последние два отрывка перепечатаны в сборн. «Дарвинизм и марксизм». ГИУ, 1923.
- Вольтман, Л. Система моральной сознания в связи с отношением критической философии к дарвинизму и социализму. Перевод под ред. М. Филиппова. Изд. Забичкого и Питина. СПб. 1900, стр. 325.
- Вольтман, Л.—Теория Дарвина и социализм. Пер. с нем. П. Энгельгардта. Изд. Ф. Пизденкова. СПб. 1900. То же. Под ред. М. Филиппова. Изд. Забичкого и Питина. СПб. 1900, стр. 325. См. рецензию Н. Рожкова. «Жизнь», 1900, X.
- Вольтман, Л.—Политическая антропология. Исследование о влиянии эволюционной теории на учение о политическом развитии народов. Перевод с нем. Орманского. Изд. Полюсов. СПб. 1906, стр. 334.
- Видра, Р.—Новое коммунистическое откровение, «Под Знаменем Марксизма», 1926, № 10—11, стр. 170—182 (по поводу книги Гредескула: «Проявление и развитие общественной жизни», Том I).
- Гартман, Л.—Об историческом развитии. Пер. под ред. проф. Петрушевского. Изд. Ситина. М. 1911, стр. 122.
- Геркнер, Г.—Дарвинизм и социальная политика. См. сборн. «Дарвинизм и марксизм», ГИУ, 1923, стр. 177—192. Статья эта представляет XIII главу книги автора «Рабочий труд в Западной Европе». Перевод с нем. Изд. 3-е журнала «Русская Мысль», СПб. 1913, и первое изд. СПб. 1899.
- Гульбе, Д.—Дарвинизм и теория мутаций с точки зрения диалектического материализма. «Под Знаменем Марксизма», 1924, № 8—9, стр. 157—162.
- Гурев, Г. А. (Гуревич).—Взаимоотношение марксизма и дарвинизма. Приложение в брошюре Ф. Энгельса: «От обезьяны к человеку». Изд. «Гомельский Рабочий», 1922, см. стр. 31—79.
- Гурев, Г.—Дарвинизм в свете марксизма. См. Ф. Энгельс.—«От обезьяны к человеку». 3-е издание «Гомельский Рабочий», 1924, стр. 61.
- Гурев, Г. А.—Чему учит дарвинизм. Изд. «Гомельский Рабочий». Гомель 1924, стр. 77.
- Гурев, Г. А. (Гуревич).—Дарвинизм и марксизм. Популярная очерки. Изд. «Гомельский Рабочий», 1924, стр. 264.
- Гурев, Г. А.—Дарвинизм и марксизм. Изд. 2-е, значительно дополненное «Гомельский Рабочий», 1926, стр. 426. См. Рец. Н. Вутеев, «Под Знаменем Марксизма», 1926, № 5—10, стр. 229—234.
- Гредескул, Н. А.—Происхождение и развитие общественной жизни. Том I. Биологические основы социологии. Коммунизм в биологии. Его роль, как фактор эволюции. Изд. «Светлая», 1925. Рец. 1) Сленков, В.—«Под Знаменем Марксизма», 1926, № 3, стр. 252—256. 2) Видра, Р.—«Под Знаменем Марксизма», 1926, № 10—11, стр. 170—182.
- Гредескул, Н.—От обезьяны к человеку. «Под Знаменем Марксизма», 1927, № 2—3, стр. 145—177.
- Давя, Г.—Рец. на сборн. «Дарвинизм и марксизм», составленный М. Рачич-Черкасским. «Служителю Коммуниста», 1923, № 21.
- Донген, И.—Дарвин и Гетель. См. главу IV его очерка: «Экспедиция социалста в область теории познания» Изд. П. Даугте. СПб. 1907.

- То же под назв. «Теория познания в свете марксизма», Киев, 1907.
- То же. В сборн. его статей: «Философия социал-демократии». Пер. под ред. П. Когана. Изд. Сирмунта, М. 1907. Названная глава перепечатана также в сборнике: «Дарвинизм и марксизм», ГИУ, 1923. Стр. 256—274, в 2-е издание ГИУ, стр. 256—277.
- То же. В его сборн. «Против идеализма и поповщины», сост. А. Шифриным, ГИЗ, 1926, стр. 130—145. См. рец. Баимеев, «Печ. и Рев.», 1926, № 6, стр. 170—171.
- Диле-Динес, И.—Марксизм и новые веяния в естествознании. См. сборн. «Дарвинизм и марксизм», ГИУ, X, 1923, стр. 169—176.
- Дучикский, Ф.—Является ли дарвинизм телеогенетом. «Под Знаменем Марксизма», 1925, № 8—9, стр. 116—125.
- Дучикский, Ф.—Дарвинизм и теория мутаций. «Под Знаменем Марксизма», 1925, № 3, стр. 126—139.
- Заводовский, В.—Дарвинизм и марксизм (Доклад и прения). «Вестник Ком. Академии», 1926, № 16, стр. 226—274. (В прениях участвовали: Троповский, В. Сметов, А. Серебровский, Ральцевич, Веммель, В. Разметов).
- Заводовский, В.—Дарвинизм и ламаркизм и проблема наследования приобретенных признаков. «Под Знаменем Марксизма», 1925, № 10—11, стр. 78—114.
- Заводовский, В.—Дарвинизм и марксизм. ГИЗ, 1926, стр. 112.
- Рец. 1) Дучикский, Ф.—«Под Знаменем Марксизма», 1925, № 7—8, стр. 232—235. 2) Васильев, С.—«Печ. и Рев.», 1926, VIII, стр. 175.
- Рец. на В. Заводовский.—Дарвинизм и марксизм. «Летопись марксизма», 1927, № 3, стр. 108—111.
- Ивакцов, Н.—Новый поход против Дарвина (У Л. Берге). «Красная Новь», 1923, № 3.
- Каутский, К.—Этика дарвинизма. См. т. IV его книги «Этика и материалистическое понимание истории», Пер. Постман, ГИЗ, М. Стр. 43—63. Названная глава вошла также в сборн. «Дарвинизм и марксизм», ГИУ, 1923.
- Каутский, К.—Общественные инстинкты в мире животных. «Северный Вестник», 1891, IX. Последние две статьи вошли в его «Очерки и этюды». Изд. Г. Лавошкова. 1-е изд. СПб. 1896 и 4-е издание СПб. 1907. Также выпущены отд. изд. под названием «Общественные инстинкты в мире животных и у людей». Изд. Ком. У-та им. Зинovieва, М. 1922, стр. 94. Об «Очерках и этюдах», См. рец. в «Новом Слове», 1896, стр. 11.
- Каутский, К.—Размножение и развитие в природе и обществе. Пер. с рукописи, под ред. Д. Рязанова. ГИЗ, 1921, стр. 193.
- То же исправленное и дополн. изд. в виде XII тома Собрания соч. Каутского. ГИЗ, М. 1923, стр. 200.
- То же. Пер. под ред. Д. Рязанова. Изд. «Труды». Киев 1910. См. рец. Розов-ова. «Совер. Мир», 1911.
- Каутский, К.—Дарвинизм и марксизм. В сборн. «Дарвинизм и марксизм», 2-е доп. изд. ГИУ, 1925, стр. 134—149.
- Кидд, Б.—Социальная эволюция. Перевод с пред. Н. Михайловского и проф. Вейсмана. Изд. В. Полюшой. СПб. 1897, стр. 320.
- То же. Изд. Ф. Павленкова. СПб. 1897. Критику см. в статье Кушн «Социальное развитие в биологическом освещении».
- Козо-Полянский, Б.—Дарвинизм. Гос. Тимирязевский Научно-Исслед. Институт. Изд. «Северный Печатник», Вологда, 1925, стр. 133.
- Рец. в 1) «Печать и Революция», 1926, II, Стр. 209 (С. Васильев); 2) «Под Знаменем Марксизма», 1925, № 12, стр. 199—202 (Ф. Дучикский); 3) «Правда», 1925, 19/XII (Сметков); 4) «Известия ВЦИК» от 5 января 1925 г. (Стар).
- Козо-Полянский, Б.—Последнее слово антидарвинизма. «Буревестник», Краснодар 1923, стр. VIII—129. Рец. Иваницов, А. «Печать и Революция», 1924, № 3, стр. 325—326.
- Козо-Полянский, Б.—Диалектика в биологии. Пробный очерк конфликта эволюционной теорией и материалистической диалектики. (По поводу ст. В. Рождина.—Дарвинизм и современный марксизм; В. Сарабашов «Неразрешенный вопрос». Его же «Исторический материализм»). «Буревестник», Ростов/Д.—Краснодар. 1925, стр. 83. Рец. Заводовский, В.—«Под Знаменем Марксизма», 1925, № 3, стр. 260—262.
- Козо-Полянский, Б.—К выяснению некоторых наших позиций в дарвинизме (По поводу рецензий из его книжки: «Дарвинизм». Изд. «Северный Печать», 1925). «Диалектика природы». Сб. 2-4, Вологда. 1927. Изд. «Северный Печатник», стр. 233—264.

- Куков, Г.—Социальная эволюция в биологическом освещении. В сб. «Дарвинизм и марксизм». 2-е доп. изд. ГИУ. 1925, стр. 97—112.
- Кунов, Г.—Дарвинизм против социализма. В сб. «Дарвинизм и марксизм». 2-е доп. издание. ГИУ. 1925, стр. 207—233.
- Кунов, Г.—О книге Л. Бюллера: «Дарвинизм и социализм». В сб. «Дарвинизм и марксизм». 2-е доп. издание. ГИУ. 1925, стр. 314—316.
- Ланге, Ф.—Рабочий вопрос и его значение в настоящем и будущем. Изд. 2-е. Изд. Павленкова. СПб. 1907. См. гл. I. «Борьба за существование». Гл. II. «Борьба за привилегированное положение». Стр. 3—15.
- Лафарг, П.—Экономический детерминизм К. Маркса. Под ред. и с пред. Швердина. Пер. с франц. П. Давыдовой. М. 1923. См. гл. «Естественная и искусственная или социальная среда». Стр. 63—74. Этот отрывок помещен также в сборнике «Исторический материализм». Под ред. Семковского. ГИЗ. М. См. стр. 211—216 по 5-му изд. 1924 г.
- Лафарг, П.—Экономика, естествознание и математика. В сборн. «Исторический материализм». Под ред. С. Семковского. См. стр. 113—118. по 5-му изд. ГИЗ. М. 1924.
- То же. В журнале «Вестник Знаний». 1909, № 5, под назв. «Материалистическое понимание истории и математики».
- То же. Отд. изд. 1906.
- Лафарг, П.—Дарвинизм с французской кафедры. В сб. «Дарвинизм и марксизм». 2-е доп. изд. ГИУ. 1925, стр. 234—241.
- Левит, С.—Эволюционные теории в биологии и марксизм. «Вестн. Современ. Медицины». 1925. IX. 15—24.
- Лориа, А.—Социальный дарвинизм. «Просвещение». СПб. 1907.
- То же. В сборнике «Дарвинизм и марксизм» под ред. Равич-Черкасского. ГИУ. 1925.
- Маркс, К.—Капитал. Том I. Стр. 349 (89-е прим. к XIII главе), 149, 155, 319 (31 примеч. к XII главе), 334—339. Издание Института Маркса и Энгельса, под общей ред. Ризанова и И. Степанова. ГИЗ. М.—П. 1928.
- Маркс, К.—Письмо к Лассалю от 16/1—1861 г. См. «Письма Маркса и Энгельса». Изд. 2-е. «Московский Рабочий». М. 1923, стр. 99, и письмо Энгельсу от 22/VI—1867 г. там же, стр. 167.
- Маркс, К.—Письмо к Энгельсу (от 18/VI—1862). См. «Архив К. Маркса и Ф. Энгельса». Том II, стр. 12—15.
- Маркс, К.—Письма к Кутельману. Пер. под ред. Ленина. П. ГИЗ. 1920. Стр. 32. (Письмо от 9/X—1866 г., стр. 101 (от 27/VI—1870 г.).
- Маркс, К.—Теория прибавочной ценности. Вып. II. 2-е исправ. изд. под ред. М. В. Герацкого. П. 1923. Изд. Ком. Ун. Энгельса. Стр. 225—226.
- Массарик, Ф.—Философские и социально-экономические основы марксизма. Пер. с немец. П. Николаева. Изд. К. Солдатенкова. М. 1900. Стр. 836. См. стр. 119, 270—274.
- Мачинский, В.—О человеческой культуре. Эскиз социологии. Изд. автора. СПб. Стр. 220.
- Некрасов, А.—Борьба за дарвинизм. ГИЗ. 1926. Стр. 163. Реп. М. Гремяцкий, «Печ. и Ред.», 1926, № 4.
- Паннебекк, А.—Марксизм и дарвинизм. В сборн. «Дарвинизм и марксизм». Под ред. Равич-Черкасского. М. ГИУ. 1923. Стр. 55—70.
- Павловский, Л.—Проблемы народонаселения с точки зрения марксистской социологии. С приложением ст. проф. М. Гремяцкого «Вопрос о формах борьбы за существование в новой биологической литературе». ГИЗ. 1926. Стр. 181.
- Пильчевский, А.—Бессмертное в дарвинизме. «Молодая Гвардия». 1926. № 1, стр. 175—180.
- Пильчевский, А.—Дарвинизм и марксизм. «Молодая Гвардия». 1924. № 4.
- Плогинков, И.—Марксизм и дарвинизм. «Народный университет на дому». 1925. № 1.
- Плеханов, Г.—Очерки по истории материализма. Сочинения. Том VII, стр. 148—157.
- Плеханов, Г.—К вопросу о развитии монистического взгляда на историю. См. том VII, Сочинения ГИЗ. 1923. Стр. 162—167; 316—317.
- Плеханов, Г.—Основные вопросы марксизма. Сочинения. ГИЗ. 1926. Том XVIII, стр. 201—202.
- Плеханов, Г.—Письма без адреса. Сочинения. Том XIV, стр. 5—11.
- Плеханов, Г.—Чернышевский. См. сборн. соч. ГИЗ. Том V, глава «Благотворность борьбы за жизнь». Стр. 240—250.
- Попов-Подольский, М.—Современный антидарвинизм и марксизм. «Коммунистическая Мысль» (Киев). 1923. № 6—7.

Резицы дарами. «Библиотека литературы и жизни», 1923, № 12 (рецензия книг Л. Берга «Гомогенез», Козо-Полынского—Последнее слово антидарвинизма» и др.).

Рожницкий, В.—Дарвинизм и современный марксизм. См. 1-е изд. сборн. «Дарвинизм и марксизм». Под ред. Равич-Черкасского, ГИУ. 1923. Стр. 231—254. (Во 2-м изд. опущена).

Равич-Черкасский, Я.—Дарвинизм и марксизм. (Библиография на русском и иностранных языках). См. сборн. «Дарвинизм и марксизм», 2-е изд. ГИУ. 1923. Стр. 317—324.

Сарабьянов, В.—Назревший вопрос. «Спутник Коммуниста», 1923, № 20. См. стр. 215—234.

Семшовский, С.—Марксистская хрестоматия. Том I. Изд. 4-е дополненное. ГИУ. 1924. См. стр. 143—175. (Отрывки из Энгельса, Маркса, Плеханова, Лафарга, Тимирязева).

Семшовский, С.—Что такое марксизм (Дарвин и Маркс). Изд. «Труд», Харьков 1922. Стр. 48.

То же. 3-е изд. «Путь Просвещения», 2. 1923. Стр. 55. См. рец. А. А.—«Под Знаменем Марксизма», 1922, № 7—8.

Слепков, В.—Марксизм и биология. «Молодая Гвардия», 1927, № 1, стр. 160—178.

Тимирязев, К.—Дарвин и Маркс. См. его сборник статей «Наука и демократия», М. ГИЗ. 1920. Стр. 465—473. Впервые напечатано в журнале «Пролетарская Культура», 1919, № 19. Перепечатано также в сборн. «Карл Маркс—революционер, мыслитель, человек». Изд. «Моск. Рабочий», М. 1923.

То же. В сборн. «Дарвинизм и марксизм». ГИУ. 1923.

Тимирязев, К.—Исторический метод в биологии. Изд. «Русск. библиогр. Ин-та бр. А. и И. Грнатя», 1922. М. Стр. 163. Рец. Кривцов, С.—«Под Знаменем Марксизма», 1922, № 11—12.

Троицкий, Л.—Дарвинизм и марксизм. См. его сборн. статей «Положение Октября». Изд. «Молодая Гвардия», М. Стр. 55—57. Впервые напечатано в виде письма Всероссийскому съезду научных работников в «Пролет» за 1923 г., № 267 и в «Известиях» за № 269.

Унтерман, Э.—Диалектические этюды. Пер. с нем. под ред. П. Дауге. Изд. П. Дауге. М. 1907, стр. 147. Отрывки из «Диалектических этюдов» под названием «Биологическое и экономическое разделение труда» и «Марксизм, дарвинизм и диалектический материализм», напечат. в сб. «Дарвинизм и марксизм», ГИУ. 1923. См. стр. 98—106.

Унтерман, Э.—Диалектические этюды. Пер. с нем. под ред. П. Дауге. М. 1907. Гл. III (Марксизм, дарвинизм и диалектика).

Ферри, Э.—Коллективизм и позитивная наука (Дарвин, Спенсер, Маркс). Перевод с французского. Изд. «Молот», СПб. 1905. Стр. 110.

То же. Изд. Корчаковский, М. 1906. (Отрывки напечатаны в сборн. «Дарвинизм и марксизм», ГИУ. Стр. 129—154).

Филиппов, М.—Рец. на книгу Л. Вольфа: Система морального сознания в связи с отношением критической философии к дарвинизму и социализму. «Научное Обозрение», 1901, № 12.

Шаксель, Ю.—Биологические теории в общественной жизни. Перевод с нем. Д. Рубинштейна. ГИЗ. 1926. Стр. 89. Рец. М. Левин. «Пролет», 1926, № 270, от 21—XI.

Звелинг, Э.—Дарвин и Маркс. Перевод с нем. Изд. Горской. Киев 1905. Стр. 27. Впервые напечатано в «Научном Обозрении», 1897, № 10.

То же. Перепечатано в сборнике «Дарвинизм и марксизм», ГИЗ. 1923.

То же. В журнале «Спутник Коммуниста», 1923, № 20.

Энгельс, Е. А.—Очерки материалистической социологии. Изд. Л. Френкель, М. 1923. См. очерк первый, «Материалистическая биология и материалистическая социология», Глава «Соотношение дарвинизма и марксизма», стр. 51—60.

Энгельс, Ф.—Письмо Ланге, 29 III—1866 г. См. Маркс и Энгельс. Письма, 2-е издание «Моск. Рабочий», М. 1923. Стр. 139—141 и письмо Марксу от 19 VI—1867. Там же, стр. 165.

Энгельс, Ф.—Анти-Дюринг. Изд. 3-е, исправл. М. Е. Ладау. Изд. «Моск. Рабочий», М. 1923. См. стр. 40, 80—89.

Энгельс, Ф.—Речь над могилой К. Маркса в Гайгете 17 марта 1883 г. Напечатано в сборн. «Карл Маркс—революционер, мыслитель, человек». Изд. «Моск. Рабочий», М. 1923. См. стр. 37—40.

Энгельс, Ф.—Предисловие к нем. изданию «Коммунистического манифеста» 1883 года. См. «Коммунистический манифест», Изд. Ин-та К. Маркса и Ф. Энгельса, ГИЗ, 1924. См. стр. 49.

Энгельс, Ф.—Л. Фейербах. Перевод и предисловие Г. Плеханова. Изд. «Красная Новь», 1923. Стр. 64—65.

Энгельс, Ф.—Труд, как фактор эволюции в процессе развития от обезьяны к человеку. См. приложение к его «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Пер. Цедербаума, под ред. Рязанова. Изд. «Московский Рабочий». М. 1923. См. стр. 169—180. Вошло также в «Диалектику природы» Энгельса. Архив Маркса и Энгельса. Том II. ГИЗ. 1925. См. также стр. 41, 47, 63, 89, 91, 99, 109, 147, 166, 171, 195, 219, 279.

3. Теория мутаций Гуго де-Фриза и марксизм.

Везикунов, И. М.—Теория мутаций в биологии. См. сб. «Медицина и диалектический материализм». Изд. 1. Московск. госуд. ун-т. М. 1926. Стр. 33—40.

Иванцов, Н. А.—Дарвинизм и менделизм. Изд. «Северный Печаник». Вологда 1925. Стр. 46. (О мутационной теории Де-Фриза).

Гульбо, Д.—Дарвинизм и теория мутаций с точки зрения диалектического материализма. «Под Знаменем Марксизма». 1924. № 8—9, 157—168.

Думинский, Ф.—Дарвинизм и теория мутаций. «Под Знаменем Марксизма». 1925. № 3, 128—139.

Коршиков, А. А.—Эволюционные теории в историческом изложении. Изд. «Путь Просвещения». 1924. Стр. 187.

Козо-Полянский, В. М.—Новый принцип биологии. Изд. «Путь». Л. 1924. Стр. 147.

Левит, С. Г.—Эволюционные теории в биологии и марксизм. (См. сб. «Медицина и диалектический материализм»). Издание 1. Московск. госуд. ун-т. М. 1926. Стр. 15—32.

Плеханов, Г.—К вопросам о превращении видов. Год на родине. Полное собрание статей и речей. 1917—18. В двух томах. Том II, стр. 86—86. (Всерьме «Единство»), № 112 от 10/VIII—1917 г. (О теории Гуго де-Фриза).

Плеханов, Г.—Основные вопросы марксизма. Соч. т. XVIII. ГИЗ. 1925. Стр. 202.

Сарабьянов, В.—Назревший вопрос. «Спутник Коммуниста». 1923. № 20. Стр. 215—224.

Сухов, А.—Революция и эволюция в естествознании. ГИЗ. Одесса. 1922. Стр. 108 и 2-е изд. ГИЗ. 1924.

4. Рафинизология и марксизм.

Бехтерев, В. М., академик.—Психология, рефлексология и марксизм. Изд. Гос. Рефлексолог. ин-та по изучению мозга. 1925, стр. 80. Ред. и «Книгоизд». 1926. № 8.

Бехтерев, В. М., академик и д-р Дубровский.—Диалектический материализм и рефлексология. «Под Знаменем Марксизма». 1926, № 7—8, Стр. 69—94.

Бирман, Б.—Гипнотизм в свете учения об условных рефлексах. «Вест. Ком. Акад.», 1926, № 15. Стр. 135—154.

Васильев, С.—К характеристике механического материализма «Диалектика природы». Сб. 2-й. Стр. 32—48 (Гольбах и Бехтерев), изд. «Северный Печаник». Вологда, 1927.

Беляковская, М.—Победа материализма. (О работах академика Павлова). «Спутник Коммуниста». 1923. № 23.

Воспещенин А. А. Богданова. «Вестник Ком. Академии». 1926. № 16. 133—139 (по поводу статьи А. Богданова «Учение о рефлексах и загадка первобытного мышления» в «Вестнике Ком. Акад.», 1925, № 10).

Невский, В.—Современное естествознание и материализм Маркса и Энгельса (Философия науки) под ред. А. К. Тимирязева и его же «Философская теория материи»; акад. И. М. Павлова «Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности животных»). «Под Знаменем Марксизма», 1923. № 2—3, стр. 133—152.

Невский, В.—Хорошие работы естествознания и нехорошие выводы из них. «Единство Материалиста». 1925. Сборн. № 3, стр. 19—30 (О сборнике, посвященном 75-летию академика И. Павлова).

Рахман, Д.—Джон Локк. С пред. Л. Аксельрод (Ортодокс). Изд. «Народный Школьник». 1924. Стр. 182.

Рейснер, М.—Рефлексы Павлова и идеология Маркса. «Октябрь Мысли». 1924. № 5—6.

Реализм дарвинизма. «Бюллетень литературы и жизни». 1923. № 12 (рецензия книг Л. Берга «Гомогенез», Козо-Полянского—«Последнее слово антидарвинизма» и др.).

Рожниця, В.—Дарвинизм и современный марксизм. См. 1-е изд. сборн. «Дарвинизм и марксизм». Под ред. Равич-Черкасского. ГИУ. 1923. Стр. 231—252. (Во 2-м изд. опущена).

Розагов, Я.—Дарвинизм и марксизм. (Библиография на русском и иностранном языках). См. сборн. «Дарвинизм и марксизм». 2-е доп. изд. ГИУ. 1923. Стр. 317—322.

Сарабьянов, В.—Назревший вопрос. «Спутник Коммуниста». 1923. № 20. См. стр. 215—234.

Семковский, С.—Марксистская хрестоматия. Том I. Изд. 4-е дополненное. ГИУ. 1924. См. стр. 143—175. (Отрывки из Энгельса, Маркса, Палладова, Лафарга, Тимирязева).

Семковский, С.—Что такое марксизм (Дарвин и Маркс). Изд. «Труд», Харьков 1922. Стр. 48.

То же. 3-е доп. изд. «Путь Просвещения». Л. 1923. Стр. 56. См. рец. Л. А.—«Под Знаменем Марксизма». 1922. № 7—8.

Слепков, В.—Марксизм и биология. «Молодая Гвардия». 1927. № 1. стр. 160—178.

Тимирязев, К.—Дарвин и Маркс. См. его сборник статей «Наука и демократия». М. ГИЗ. 1920. Стр. 465—473. Впервые напечатано в журнале «Просветарская Культура». 1919. № 19. Перепечатано также в сборн. «Карл Маркс—революционер, мыслитель, человек». Изд. «Моск. Рабочий». М. 1923.

То же. В сборн. «Дарвинизм и марксизм». ГИУ. 1923.

Тимирязев, К.—Исторический метод в биологии. Изд. «Русск. библиогр. Ин-та бр. А. и И. Граната». 1922. М. Стр. 163. Рец. Кризца, Г.—«Под Знаменем Марксизма». 1922. № 11—12.

Троцкий, Л.—Дарвинизм и марксизм. См. его сборн. статей «Положение Октября». Изд. «Молодая Гвардия». М. Стр. 55—57. Впервые напечатано в виде письма Всероссийскому съезду научных работников в «Правде» за 1923 г., № 267 и в «Известиях» за № 269.

Унтерман, Э.—Диалектические этюды. Пер. с нем. под ред. П. Лауге. Изд. П. Лауге. М. 1907. стр. 147. Отрывки из «Диалектических этюдов» под названием «Биологическое и экономическое разделение труда» и «Марксизм, дарвинизм и диалектический монизм», напечат. в сб. «Дарвинизм и марксизм». ГИУ. 1923. См. стр. 98—106.

Унтерман, Э.—Диалектические этюды. Пер. с нем. под ред. П. Лауге. М. 1907. Гл. III (Марксизм, дарвинизм и диалектика).

Ферри Э.—Коллективизм и позитивная наука (Дарвин, Спенсер, Маркс). Перевод с французского. Изд. «Молот». СПб. 1906. Стр. 110.

То же. Изд. Корчагиной. М. 1906. (Отрывки напечатаны в сборн. «Дарвинизм и марксизм». ГИУ. Стр. 129—154).

Филиппов, М.—Рец. на книгу Л. Вольмана: Система морального сознания в связи с отношением критической философии к дарвинизму и социализму. «Научное Обозрение». 1901. № 12.

Шаксель, Ю.—Биологические теории в общественной жизни. Перевод с нем. Д. Рубинштейна. ГИЗ. 1926. Стр. 89. Рец. М. Левин. «Правда». 1926. № 270, ст. 21—ХI.

Эвслинг, Э.—Дарвин и Маркс. Перевод с нем. Изд. Горькой. Киев 1906. Стр. 27. (Впервые напечатано в «Научном Обозрении». 1897. № 10).

То же. Перепечатано в сборнике «Дарвинизм и марксизм». ГИЗ. 1923.

То же. В журнале «Спутник Коммуниста». 1923. № 20.

Энгельс, Е. А.—Очерки материалистической социологии. Изд. Л. Френкель. М. 1923. См. очерк первый. «Материалистическая биология и материалистическая социология». Глава «Соотношение дарвинизма и марксизма». Стр. 51—60.

Энгельс, Ф.—Письмо Ланге. 29/III—1866 г. См. Маркс и Энгельс. Письма. 2-е издание «Моск. Рабочий». М. 1923. Стр. 139—141 и письмо Марксу от 16/VI—1867. Там же, стр. 165.

Энгельс, Ф.—Анти-Дюринг. Изд. 3-е, исправл. М. Е. Ландау. Изд. «Моск. Рабочий». М. 1923. См. стр. 40, 80—89.

Энгельс, Ф.—Речь над могилой К. Маркса в Гайгете 17 марта 1883 г. Напечатано в сборн. «Карл Маркс—революционер, мыслитель, человек». Изд. «Моск. Рабочий». М. 1923. См. стр. 37—40.

Энгельс, Ф.—Предисловие к нем. изданию «Коммунистического манифеста» 1883 года. См. «Коммунистический манифест». Изд. Ин-та К. Маркса и Ф. Энгельса. ГИЗ. 1923. См. стр. 49.

Энгельс, Ф.—Л. Фейербах. Перевод и предисловие Г. Плеханова. Изд. «Красная Новь», 1923. Стр. 64—65.

Энгельс, Ф.—Труд, как фактор эволюции в процессе развития от обезьяны к человеку. См. приложенье к его «Происхождению семьи, частной собственности и государства». Пер. Цедербаума, под ред. Рязанова. Изд. «Московский Рабочий». М. 1923. См. стр. 189—180. Вошло также в «Диалектику природы» Энгельса. Архив Маркса и Энгельса. Том II. ГИЗ. 1925. См. также стр. 41, 47, 63, 89, 91, 99, 109, 147, 165, 171, 195, 219, 379.

3. Теория мутаций Гуго де-Фриза и марксизм.

Беляковский, И. М. Теория мутаций в биологии. См. сб. «Медицина и диалектический материализм». Изд. 1. Московск. госуд. ун-та. М. 1926. Стр. 33—40.

Ковалцов, Н. А.—Дарвинизм и мейделаниз. Изд. «Северный Печатник». Вологда 1926. Стр. 46. (О мутационной теории Де-Фриза).

Гульбе, Д.—Дарвинизм и теория мутаций с точки зрения диалектического материализма. «Под Знаменем Марксизма». 1924. № 8—9, 157—168.

Дучинский, Ф.—Дарвинизм и теория мутаций. «Под Знаменем Марксизма». 1925. № 3, 128—139.

Коржинков, А. А.—Эволюционные теории в историческом освещении. Изд. «Путь Просвещения». 1924. Стр. 187.

Козо-Поланский, Б. М.—Новый принцип биологии. Изд. «Путь». Л. 1924. Стр. 147.

Левит, С. Г.—Эволюционные теории в биологии и марксизм. См. сб. «Медицина и диалектический материализм». Издание 1. Московск. госуд. ун-та. М. 1926. Стр. 15—32.

Плеханов, Г.—К вопросам о превращении видов. Год на родине. Полное собрание статей и речей. 1917—18. В двух томах. Том II, стр. 86—88. (Впервые «Единство»), № 11½ от 10/VIII—1917 г. (О теории Гуго де-Фриза).

Плеханов, Г.—Основные вопросы марксизма. Соч. т. XVIII. ГИЗ. 1923. Стр. 202.

Сарабьянов, В.—Наследственный вопрос. «Спутник Коммуниста». 1923. № 20. Стр. 215—234.

Сухов, А.—Революция и эволюция в естествознании. ГИЗ, Одесса. 1922. Стр. 108 и 2-е изд. ГИЗ. 1924.

4. Рефлексология и марксизм.

Бехтерев, В. М., академик.—Психология, рефлексология и марксизм. Изд. Гос. Рефлексолог. ин-та по изучению мозга. 1925, стр. 80. Рец. в «Кинотехнике». 1926. № 9.

Бехтерев, В. М., академик и д-р Дубровский.—Диалектический материализм и рефлексология. «Под Знаменем Марксизма». 1926. № 7—8. Стр. 69—94.

Бирман, Б.—Гипнотизм в свете учения об условных рефлексах. «Вест. Ком. Акад». 1926. № 15. Стр. 135—154.

Васильев, С.—К характеристике механического материализма «Диалектика природы». Сб. 2-я. Стр. 32—48 (Гольбах и Бехтерев), изд. «Северный Печатник». Вологда, 1927.

Беляковский М. Победа материализма. (О работах академика Павлова). Н.—К вопросу о первообытном мышлении в связи с языком и зрением. «Спутник Коммуниста». 1923. № 23.

Богданов А. А. Богданова. «Вестник Ком. Академии». 1926. № 16. 133—139 (по поводу статьи А. Богданова «Учение о рефлексах и загадки первообытного мышления» в «Вестнике Ком. Акад.» 1925. № 10).

Невский, В.—Современное естествознание и материализм Маркса и Энгельса («Философия науки» под ред. А. К. Тимирязева и его же «Качественная теория материи», акад. И. М. Павлова «Двадцатилетний опыт опытного изучения высшей нервной деятельности животных»). «Под Знаменем Марксизма». 1923. № 2—3, стр. 133—152.

Невский В.—Хорошие работы естествознания и вековые шоры мысли. «Возрастающий Материалист». 1925. Сборн. № 3, стр. 19—30 (О сборнике, посвященном 75-летию академика И. Павлова).

Ракан, Д.—Джон Локк С. пред. Л. Ансельм (Ортодокс). Изд. «Красный Шлях». 1924. Стр. 182.

Рейснер, М.—Рефлексы Павлова и идеология Маркса. «Октябрь Мысли». 1924. № 5—6.

Рейснер, М.—Греховны социальной эксплуатации. Изд. «Буревестник» 1925. Стр. 135.

Франкфурт, Ю. Г. Н. Четников в роли «марксиста-искусоведа». «Труды» 1926, № 246, от 24—Х.

Франкфурт, Ю.—Рефлексология и марксизм. ГИЗ. Л. Стр. 76. Рец. Васильев, С. «Печать и Революция» 1925. № 1. Стр. 240—241.

Франкфурт, Ю. В.—Рефлексология и марксизм. Я. Философическое направление. Историко-критический анализ учений Н. М. Сеченова и Н. П. Павлова ГИЗ 1925. стр. 185.

Чеданов, Г.—Психология или рефлексология. Изд. «Русский Кембридж». М. 1926. Стр. 58.

Чучмарев, З. Н.—Рефлексология, как отдел науки о поведении человека. Сборн. «Психология и марксизм», под ред. Н. Корнилова, ГО. 1925, Стр. 199—221.

8. Теория относительности Эйнштейна и диалектический материализм

Богданов, А.—Об объективных основаниях принципа относительности. (Методологические тезисы). «Вестник Ком. Академии» 1924. № 8, 335—347.

Вихерт, Э. Теория относительности и релятивизм, с предисловием З. Ц. «Под Знаменем Марксизма». 1925. № 4—5.

Г. Е. (Гессен и Егоршин).—V съезд физиков. «Под Знам. Маркс» 1927, № 1, стр. 141.

Гессен, Б. и Егоршин, В.—Об отношении к Тимирязеву к современной науке. «Под Знам. Маркс» 1927 № 2—3 стр. 188—198.

Гессен, Б. и Егоршин, В. Рец. на сборник № 2 «Диалектика в природе». «Под Знам. Маркс» 1927, № 2—3, стр. 211—225.

Гольдшмид, А.—Эйнштейн и материализм (Ответ тов. А. К. Тимирязеву). «Под Знаменем Марксизма». 1924. № 1, 114—126.

Гольдшмид, А.—Наступление на материализм. «Под Знаменем Марксизма». 1923. № 1. 88—101.

Дейтон-Миллер.—Опыт с эфирными ветрами на горе Вилсон. «Возвращающийся Материализм» Сборн. № 5, стр. 252—262.

Дейтон-Миллер.—Смысл опытов с эфирными ветрами, произведенных в 1925 г. на горе Вилсон. «Под Знаменем Марксизма». 1926. № 11, 91—108.

Максимов, А.—Теория относительности и материализм. «Под Знаменем Марксизма». 1923. № 4—5, 104—156.

Максимов, А.—Современное состояние дискуссии о принципе относительности в Германии. «Под Знаменем Марксизма» 1923. № 1, 101—112.

Максимов, А.—Еще о популярно-научной литературе о принципе относительности. «Под Знаменем Марксизма». 1922. № 11—12, 122—141.

Максимов, А.—О принципе относительности А. Эйнштейна. «Под Знаменем Марксизма». 1922. № 9—10, 180—208.

Максимов, А.—Популярно-научная литература о принципе относительности. «Под Знам. Маркс». 1922 № 7—8, 170—182.

Материализм.—Большие вопросы, маэстро. «Возвращающийся Материализм» 1925. Сб. № 3, стр. 294—296. (По поводу «Этюды по философии марксизма» Ленинского).

Орлов, И.—Новые вариации из старую тему. «Возвращающийся Материализм». Сб. № 2, стр. 294—307. (Об Эйнштейне).

Рудзев, Б.—Из путя к материализму XX века (Маркс и Аристотель, Маркс и Эйнштейн). Харьков 1927. Стр. 72.

То же В. Изучом записки проф. наукисоветской катедрн исторн европейской культуры). ДВУ 1927. Стр. 1—70.

Савар, И. Рефлексология и марксизм. «Вести. Соврем. Мозгарины» 1925. 1. 27—28.

Семновский, С.—Этюды по философии марксизма. М. ГИЗ. 1925. Рец. Луннов, И. «Печать и Революция» 1925. № 3. 242—243.

Семновский, С.—Теория относительности и материализм. ГИЗ. 1924. Стр. 65.

Семновский, С.—К спору в марксизме о теории относительности. «Под Знаменем Марксизма» 1925 № 8—9, 126—168.

Семновский, С.—Диалектический материализм и принцип относительности. ГИЗ. 1926. Стр. 225. Рец. 1) Цейтлин, З. «Под Знаменем Марксизма» 1926. № 4—5, 220—226. 2) «Кинематика» 1926. № 23—21. 3) «Летопись марксизма» № 2, ГИЗ 1927. Стр. 129—131. 4) Э. Левина. «Природа» 1926, № 117 от 23—V.

Стуков, Ии.—В чем суть моего возражения (Ответ тов. Максиму). «Под Знаменем Марксизма» 1923. № 6—7. 249—254. (По поводу статьи Максимова «Теория относительности и материализм»).

Стунов, И. — В защиту у релятивизма. «Под Знаменем Марксизма», № 1—3, 1923, 139 (По поводу статьи А. Максимиляна «О принципе относительности А. Эйнштейна»).

Тальгеймер, А. — О некоторых основных понятиях теории относительности с точки зрения диалектического материализма (По поводу статьи «Материализма и эмпириокритицизма» И. Ленина). Перевод В. Семеновича и И. Никитина «Под Знаменем Марксизма» 1926, № 1—2, 76—104.

Теория относительности и ее философское истолкование. Сборник статей И. Дубо, В. Газарова, А. Богданова и П. Юшкевича. Изд. «Мир», 1923.

Теория относительности и материализм. Сборник статей 1925 г. ГИЗ, № 1, Стр. 278.

Сидерлинг Н. Орлов. Задан диалектического материализма в физике. В. Пам. — Мухоморовские и постепенное развитие теории света. А. Тимирязев. Принципы относительности А. Гольдмана. Наступление на материализм. А. Тимирязев — Несколько замечаний по поводу выступления на материализм на Гольдмана А. Гольдман — Эйнштейн и материализм А. Тимирязев — Значение материализма в том Гольдман И. Орлов — Существует ли актуальное бесконечное. И. Орлов. Классическая физика и релятивизм. З. Пейтман — Теория относительности А. Эйнштейна и диалектический материализм.

См. реч. С. Васильева «Искр. и Рев.» 1923, № 8.

Тимирязев А. Принципы относительности «Красная Новь» 1921 II.

Тимирязев, А. Опровергает ли принцип относительности материализм (в сборн. «Материализм и естествознание. Под ред. А. Тимирязева», 1922 Стр. 2—17 Изд. «Юнона Дегенко».

Тимирязев, А. — Обзор популярной литературы о принципе относительности «Красная Новь» 1921 № 4, стр. 285—289.

Тимирязев, А. Несколько замечаний по поводу выступления на материализм Гольдмана «Под Знаменем Марксизма» 1923 № 6—7, 238—244.

Тимирязев А. — Эйнштейн материализм и т.д. Гольдман. Ответ на него «Под Знаменем Марксизма», 1924 № 1, 127—138.

Тимирязев, А. — По поводу статьи П. Деляя. «Под Знаменем Марксизма», 1924, № 4—5, 92—93.

Тимирязев, А. Теория относительности Эйнштейна и физика «Вестн. Ком. Академии» 1924, № 7, 337—378.

Тимирязев, А. Теория относительности Эйнштейна и диалектический материализм «Под Знаменем Марксизма», 1924, № 8—9, 142—187; № 10—11, 95—114.

Тимирязев, А. — Ответ на возражение тов. Цейтлина (По поводу статьи Эйнштейна). «Под Знаменем Марксизма» 1924 № 12, 168—173 Статья, опровергающая, основанная на его сб. статей «Естествознание в диалектическом материализме» Изд. «Материализм» М 1925.

Тимирязев, А. — Ответ тов. Семеновскому «Под Знаменем Марксизма», 1925, № 3—5, 170—190.

Тимирязев, А. — Новая неудачная попытка приписать теории относительности с диалектическим материализмом. «Востокствующий Материалист», № 4, стр. 243—253. (По поводу статьи Тальгеймера «О некоторых основных понятиях теории относительности с точки зрения диалектического материализма».

Тимирязев, А. — Диалектика природы Эйнштейна и современная физика Опыты опровержения принципа относительности, «Востокствующий Материалист» № 5 1925 М Стр. 235—251—252.

Тимирязев, А. Опыты опровержения принципа относительности. (По поводу ст. Делю-Маллера). «Востокствующий Материалист», № 4, М. 1925, стр. 252.

Тимирязев, А. — По поводу статьи Делю-Маллера. «Под Знаменем Марксизма» 1926, № 11, 80—90.

Тимирязев, А. По поводу дискуссии об опытах Делю-Маллера на физике русских физиков «Под Знаменем Марксизма» 1927 № 2—3, стр. 178—187 (в сб. В. Гаскова и В. Егоренко «Об отношении к Тимирязеву к современной науке», том 1, стр. 188—199).

Фесенко, В. — Астрономические доказательства принципа относительности «Вестн. Ком. Академии», 1925, № 13, 200—216.

Фредерикс, В. К. и Фридрих, А. А. — Основы теории относительности Виль. Понимательное исследование Изд. «Академия» Л. 1924 Стр. 186. Из Орлов, И. «Под Знаменем Марксизма» 1925 № 7 232—234.

Фредегель, Я. И. — Теория относительности. Изд. «Мысль» Л. 1923, № 3 II «Под Знаменем Марксизма» 1924 № 10—11, 257—261.

Харзов, Г. — Математическая критика теории относительности. «Вестн. Ком. Академии» 1925, № 10, 288—299.

Харазов, Г. — Малый принцип относительности. «Вестник Ком. Акад.» 1925 № 12, 65—326; № 14, 144—162.

Хейль, П. — Зародыш смысла теории относительности. (Пер. В. Семенченко). «Под Знаменем Марксизма» 1924 № 4 5, 93—108.

Цейтлин, Э. Несколько возражений А. К. Тимирязеву. «Под Знаменем Марксизма» 1924 № 12 193, 167 (По поводу статьи Тимирязева: «Теория относительности Эйнштейна и диалектический материализм»)

Цейтлин, Э. Теория относительности А. Эйнштейна и диалектический материализм. «Под Знаменем Марксизма» 1924 № 3, 77—110; № 4—5, 115—137.

Эйнштейн, А. — О специальной и общей теории относительности. (Общедоступное изложение). 1-е изд. 1921. Стр. 91. Ред. Тимирязев, А. «Под Знаменем Марксизма» 1922 № 1—2, 70—73.

Экспериментальное опровержение принципа относительности Эйнштейна. Предисловие А. Тимирязева. Недавние опыты Дейтона Миллера и теории относительности. Опыты, определяющие «эфирный ветер», выполненные на горе Вильсон. «Под Знаменем Марксизма» 1925 № 8—9, 190—198.

В. Фрейдизм и марксизм.

Баммель, Г. — Философский метод Ленина и некоторые черты современного ревизионизма. «Вопиствующий Материализм» 1924 Сб. № 2, стр. 236—261 (О фрейдизме).

Баммель, Г. — Ответ тов. Варьяш «Вопиствующий Материализм» Сб. № 3. М. 1925 Стр. 322—339 (О фрейдизме).

Быковский, Б. — О методологических основаниях психо-аналитического учения Фрейда «Под Знаменем Марксизма» 1923 № 11—12, 158—177.

Быковский, Б. — Генеомическое воззрение Фрейда. «Под Знаменем Марксизма» 1926 № 9—10, 178—194.

Быковский, Б. — Метапсихология Фрейда. Минск. 1926. Стр. 61.

Варьяш, А. — История, философия и марксистская философия истории. «Вестник Ком. Академии» 1924 № 9, 280—302, 306—318 (О фрейдизме).

Варьяш, А. — По поводу одного новейшего переворота. «Вопиствующий Материализм» № 3, М. 1926. Стр. 310—316. Ответ на ст. Г. Баммеля «Философский метод Ленина и некоторые черты современного ревизионизма» (О фрейдизме).

Варьяш, А. — Фрейдизм и его критика с точки зрения марксизма. См. сборники «Диалектика в природе» № 1 Изд. «Северный Печатник». Вологда 1926. Стр. 28—61.

Воронский, А. — Фрейдизм и искусство. «Красная Новь» 1925 № 1 стр. 241—261.

Виттельс, Ф. — Фрейд и его личность и школа. Л. Гиз. 1926. Стр. 198. Ред. В. Переверзев. «Печать и Революция» 1926 № 1, 203—204.

Григорьев, И. — Психоанализ как метод исследования художественной литературы. «Красная Новь» 1925 № 7, стр. 224—240.

Джемсон, Лестер и коллеги «Либес» Очерк марксистской психологии. Пер с 4-го англ. изд. под ред. и предисловием М. Рейснера. Изд. «Современные Проблемы» М. 1924 См. ред. Н. Кареев «Под Знаменем Марксизма» 1925 № 7, стр. 228—232.

Деборин, А. — Фрейдизм и социология. «Вопиствующий Материализм» Сб. № 4. М. 1925. Стр. 3—39.

Завалин, А. — Очерки культуры революционного времени. М. 1921. Изд. «Работник Просвещения» См. ст. «Фрейдизм и марксизм» См. ред. И. Вайнштейна «Под Знаменем Марксизма» 1924 IV—V 297—300.

Завалин, А. — Фрейдизм и марксизм. «Красная Новь» 1924 № 4.

Лурья А. Г. — Психоанализ как система мистической психологии. См. сб. «Психология и марксизм» под ред. К. Коринтова. ГИЗ. 1926. Стр. 47—80. (О фрейдизме).

Малке, Г. — Психоанализ коммунизма с предисл. проф. К. И. Плеханова. Изд. «Носмос» 1924. Стр. 86. См. ред. Н. Кареев «Большевик» 1921 № 14, 126—127.

Рейснер, М. — Фрейд и его школа о религии. «Печать и Революция» 1924 № 1, 40—60 № 3, 81—106.

Рейснер, М. — Условная символика, как социальный раздражитель. «Вестн. Ком. Акад.» 1924 IX, 176—197.

Рейснер, М. — Предисловие к книге Джемсона. «Очерк марксистской психологии» М. 1924.

Рейснер, М. — Проблема психологии в теории исторического материализма. Доклад и прения в Соч. Акад. «Вест. Соч. Акад.» 1923. III. 210—255.

- Рейснер, М.—Вступительная статья: «Фрейд и буржуазная идеология» в книге Ф. Вительса. «Фрейд и его личность и школа». ГИЗ, 1926.
- Рейснер, М.—Социальная психология и учение Фрейда. «Печать и Революция», 1925. № 4, 89—100; № 5—6, 183—190. Перечисленные статьи Рейснера переработаны в его книжку: «Проблемы социальной психологии». Изд. «Буревестника», Ростов/Дон, 1925. Стр. 135.
- Сапир, И. Д.—Фрейдизм и его марксистская оценка. «Молодая Гвардия», 1925. № 1, 113—131.
- Сапир, И.—Фрейдизм и марксизм. «Под Знаменем Марксизма», 1926. № 11, 59—87.
- Сапир, И.—Фрейдизм и марксизм. В № 2 сборника. «Медицина и диалектический материализм». Изд. «Ком. Акад.», 1927, стр. 49—82.
- Фрейдман, В.—Основные психологические воззрения Фрейда и теория исторического материализма. См. сборн. «Психология и марксизм». Под ред. Корнилова. ГИЗ, 1925. Стр. 113—159.
- Фроче, В.—Фрейдизм и искусство. (Доклад и прения). «Вестник Ком. Академии», 1925. № 12, 236—264.
- Фроче, В.—Зигмунд Фрейд и Леонардо да-Винчи. «Воюствующий Материалист», № 3. М., 1925.
- Фроче, В.—Фрейдизм и искусство. «На литератур. посту», 1927. № 4, стр. 3—7.
- Шнеллер, Ф.—Марксизм, психоанализ и искусство. «Вест. Ком. Академии», 1926. XVIII. 244—257. (О книге Роланд-Гольст «О жизни и красоте»).
- Юринец, В.—Фрейдизм и марксизм. «Под Знаменем Марксизма», 1924. № 8—9, 51—93.

7. Биологическая теория Енчмена и ее марксистская критика.

- Вухарин, Н.—Енчменнада. ГИЗ, 1923. Стр. 72.
- То же в его сборнике статей: «Атаки». ГИЗ, 1924. Стр. 128—170. (Впервые в «Красной Новизне»). 1923. VI. См. рец. Н. Карев, «Большевик», 1924. № 1, стр. 141—143.
- Гиринис, С.—Марксизм дыбом. «Спутник Коммуниста», 1923. № 23, 117—138.
- Енчмен, Э.—Теория новой биологии и марксизм. Вып. 1. Изд. «Вузов», Л. 1923. Стр. 6—82. Рец. 1) Вайнштейн, И. «Под Знаменем Марксизма», 1923. № 4—5, 285—293. 2) Баммель, Г. «Печать и Революция», 1924. VI. Стр. 225—226.
- Енчмен, Э.—Восемнадцать тезисов о «Теории новой биологии». Пятигорск, 1920. Стр. 53.
- Карев, Н.—Енчменнада (О кн. Н. Вухарина «Енчменнада»). «Большевик», 1924. № 1, стр. 141—143.
- Копи, В.—О несмысленных открытиях тов. Енчмена. «Молодая Гвардия», 1923. № 3.
- Очередное извращение марксизма. О теории Енчмена. Сборник статей, под ред. С. Гириниса. «Новая Москва», 1924. Стр. 143. Содержащие: 1. «Возвращение» 2. Л. Ческис. Непроизводительный труд. В. Кооп. Несмысленное открытие тов. Енчмена. 4. Гиринис. Марксизм дыбом. 5. В. Сарабьянов. Хлестаковщина для наивных. Рец. Саложников, П.—«Под Знаменем Марксизма», 1924. № 8—9, 293—299.
- Сарабьянов, В.—Енчменизм. «Спутник Коммуниста», 1924. № 27, 245—272.
- Сарабьянов, В.—Исторический материализм. Изд. 8-е. «Московский Рабочий», М., 1926. См. «Против тов. Енчмена», Стр. 161—187.
- Самойлов, А.—Детская болезнь «левизны» в материализме. Изд. «Трибуна», Л. 1926. Стр. 215—240. Гл. 15—16. (Об Енчмене).

В. Общие вопросы естествознания

- Агол, И.—Метафизика и диалектика в биологии. «Под Знаменем Марксизма», 1926. № 3. 118—150.
- Агол, И.—Диалектический метод и эволюционная теория. ГИЗ, 1927. Стр. 96.
- Адлер, Ф.—Диалектический материализм и эмпириокритицизм (Ф. Энгельс и естествознание). Сборн. «Исторический материализм». Сост. С. Семюков. СПб. 1908. Стр. 351—377 и 5-ое издание 1924.
- Барыкин, В. А.—Витализм и материализм в микробиологии. См. сборник «Медицина и диалектический материализм». Изд. 1 Моск. госуд. ун-та. М., 1925. стр. 85—107.
- Баскин, М.—Проблема народонаселения и марксизм. «Спутник Коммуниста», 1924. № 24, 253—272.

Баскин, М.—К вопросу об определении материя в марксистской литературе. «Спутник Коммуниста». 1924, № 24, 289—294.

Бауэр, Э.—Основные ошибки биологии. «Диалектика в природе». Сб. 2-й. Вологда, 1927. Изд. «Северный Печатник», стр. 211—231.

Бернштейн, Э.—1. Об отношении общественных наук к общественно-натуральным, 2. Необходимость в природе и истории (ответ на ст. Каутского; Бернштейн и материалистическое понимание истории), стр. 309—321. 3. Диалектика и развитие (ответ на ст. Каутского; Бернштейн и диалектика). См. его книгу «Очерк из истории и теории социализма». Пер. С. Штейнберга. Изд. Б. Эльзевира, СПб., 1902.

Боголепова, Л. П.—Лестиф как материалист и диалектик в биологии. «Московский Медицинский Журнал». 1925. IV. 3—16.

Боссэ, Г.—Естествознание и исторический материализм. «Книгоноша». 1925, № 7 (по поводу «Очерков» исторического материализма В. Горева).

Боссэ, Г.—Задачи Гос. Тимирязевского Научно-Исследоват. Ин-та изучения и пропаганды естественно-научных основ диалектического материализма, его организация и работа (речь на пленуме Совета). Изд. «Северный Печатник». Вологда, стр. 34.

Быстрянский, В.—Естествознание в плену у метафизики. «Книга 2 Революции». 1922, № 9—10, стр. 1—7 (о лекциях Костычева, Ноникова и Вернадского).

Вайнштейн, И.—Рец. на «Очерки культуры революционного времени» А. Залкинда. «Под Знаменем Марксизма». 1924, № 4—5, 297—300.

Вайнштейн, И.—Марксистская психология и патологический марксизм. «Под Знаменем Марксизма». 1924, № 12, 275—282.

Варьяш, А.—Некоторые проблемы современной физики и диалектический материализм. «Диалектика Природы». Сб. 2-й. Вологда, 1927. Изд. «Северный Печатник». Стр. 49—108.

Васильев, С.—Философия и ее проблемы. Изд. «Прибой». Л. 1927, стр. 116.

Горев, В.—Очерки исторического материализма. Изд. «Пролетарий». 1925, стр. 235. Рец. Боссэ. «Книгоноша». 1925, № 7.

«Диалектика в природе». Сборник по марксистской методологии естествознания, сборник первый. Гос. Тимирязевск. Научный Исследовательский Институт. «Северный Печатник». Вологда 1926, стр. 154. Содержание: Аронов, Д.—Л. И. Аксельрод-Ортодокс (к 25-летию философской деятельности).

А. Варьяш—Фрейдизм и его критика с точки зрения марксизма. С. Васильев—К проблеме становления. А. Болотников.—А. Пуанкаре и его методологии. Рец. П. Сапожников. «Правда». 1926, № 65 от 21—III.

Диалектика в природе. Сборник 2-й. Содержание: С. Васильев.—К характеристике механического материализма. А. Варьяш.—Некоторые проблемы современной физики и диалектический материализм. И. Орлов.—Механика и диалектика в естествознании. Э. Цейтлин.—Закон движения Энгельса. А. Тимирязев.—Диалектика природы Энгельса и современная физика. Э. Бауэр.—Основные ошибки биологии. Б. Козо-Полянский.—К выяснению некоторых позиций в дарвинизме. Ф. Перельман, Л. Рубановский и И. Великанов.—Два уклона в марксистской философии. Л. Аксельрод-Ортодокс.—Мой ответ. «Северный Печатник». Вологда, 1926. Рец. Ф. Дучинского «Известия». 1927. № 63, от 17—III. См. рец. Гессена, Б. и Егоршина, В.—«Под Знам. Марксизма». 1927, № 2—3, стр. 211—225.

Егоршин, В.—К вопросу о политике марксизма в области естествознания. «Под Знаменем Марксизма». 1926, № 7—8, 123—134.

Егоршин, В.—Естествознание и классовая борьба. «Под Знаменем Марксизма». 1926, № 6, стр. 108—136.

Егоршин, В.—Современное естествознание и марксизм. «Молодая Гвардия». 1926, № 8, стр. 154—164.

Залкинд, А.—Нервный марксизм и пантестическая критика. «Под Знаменем Марксизма». 1924, № 12, стр. 260—274 (по поводу рец. Вайнштейна на его «Очерки»).

Залманзон, А.—К проблеме конституции человека. См. сборн. «Психология и марксизм». Под ред. К. Коринкова, ГИЗ. 1925, стр. 81—93.

Капланский, С.—Материализм Жака Леба. Сбор. № 2. «Механика и диалектический материализм». Изд. «Ком. Акад.». 1927, стр. 179—195.

Кольман, Э.—К вопросу о случайности. «Под Знаменем Марксизма». 1926, № 6, 153—157.

- Корнилов, К.—Нашиний и диалектический материализм в их отношении к науке о поведении человека. «Проблемы современной психологии», Сб. № 2, под ред. Корнилова. ГИЗ, 1926, стр. 7—19.
- Корнилов, К.—Учебник психологии, изданный с т. яр. диалектического материализма. ГИЗ, 1926, стр. 154. Рец. В. Сяцкого. «Правда», 1926, № 102.
- Карлов, И.—Учение о доминанте в оценке диалектического материализма. «Под Знаменем Марксизма», 1926, № 9—10, 108—138.
- Ауэро, И.—Несколько слов об иррациональном методе в истории философии. «Воинствующий Материалист». Сб. № 3, М., 1925 (о статье Цейтлина: «Рациональный и формальный диалектический метод»).
- Ауэро, И.—Лекции и философия. ГИЗ, 1927, см. стр. 47—60.
- Максимов, А.—К вопросу о диалектике в истории естествознания. «Под Знаменем Марксизма», 1924, № 4—5, 138—159, № 7, 97—122.
- Максимов, А.—О задачах марксизма в области естествознания. «Молодая Гвардия», 1926, № 9, 125—135.
- Маркс, К.—Письмо Энгельсу от 28/1—1863 г., см. Маркс и Энгельс. Письм. Пер. под ред. Адоратского. 2-е изд. «Моск. Раб.», 1923, стр. 106—109.
- «Материализм в естествознании», Сб. статей под ред. Тимирязева. Изд. «Новая Деревня», М., 1923, стр. 70.
- Невский, В.—Марксизм и естествознание. «Под Знаменем Марксизма», 1924, № 11—12, 204—213.
- Орлов, И.—Теория случайности и диалектика (по поводу статьи Э. Кольмана). «Под Знаменем Марксизма», 1926, № 9—10, 195—201.
- Орлов, И.—Логика нормальная, естественнонаучная и диалектика. «Под Знаменем Марксизма», 1924, № 6—7, 89—90.
- Орлов, И.—О принципе научного объяснения явлений. «Воинствующий Материалист». Сб. № 3, М., 1925, стр. 277—293 (о ст. Э. Цейтлина «Рациональный и формальный диалектический материализм»).
- Орлов, И.—Диалектика эксперимента. «Вестник Социалистической Академии», 1926, № 6, 107—115.
- Орлов, И.—Здравый смысл и его идеолог (по поводу работы проф. Юрковского). «Под Знаменем Марксизма», 1925, № 1—2, 52—60.
- Павлович, М.—Теория рас с точки зрения историч. материализма. «Молодая Гвардия», 1923, № 2.
- Пикевич, С.—Естествознание, педагогика и марксизм. 2-е изд. ГИЗ, 1925, стр. 94. Рец. Э. Кольман. «Спутник Коммуниста», 1925, № 3, стр. 123—124.
- Плеханов, Г.—О книге Л. Мечникова: Цивилизация и ее влияние на исторические реки. Сочинения. Т. VII, стр. 17—30.
- Плеханов, Г.—О книге Г. Рюккерта. Науки о природе и науки о культуре. Сочинения. Т. XVII, стр. 188—193.
- Плеханов, Г.—Чернышевский, Н. Г. Соч. Т. V, Гл. Историческая наука и естествознание. Стр. 251—255.
- Познер, В.—Итоги и перспективы современного естествознания. «Спутник Коммуниста», 1924, № 25.
- Познер, В.—Марксизм и естествознание. «Молодая Гвардия» 1923, № 6.
- Познер, В.—Феноменализм и реализм в современном естествознании. «Спутник Коммуниста», 1923, № 18.
- Попов-Подольский, М.—Пробный камень диалектики. «Коммунистическая Мысль», 1923 (Киев), № 12, стр. 31—45.
- Прежборовский, Я. С.—Естествознание и диалектика. «Под Знаменем Марксизма», 1923, № 8—9, стр. 161—156 и № 10, стр. 134—143.
- План работ Секции естественных и точных наук. «Вестник Ком. Академии», 1925, № 12, стр. 390—392.
- Рязанов, Н.—Марксизм и естествознание. Изд. «Научная Мысль», Рига, 1926.
- Рейхенер, М.—Проблемы социальной психологии. Изд. «Бурлескентик», Бухарин, 1925, стр. 135.
- Савир, И.—Против идеализма в биологии. «Спутник Коммуниста», 1924, № 34, стр. 297—326; № 25, стр. 159—178.
- Савир, И.—Размножение в органической природе и диалектика. «Спутник Коммуниста», 1924, № 26, стр. 237—252.
- Сарабьянов, В.—О физическом и психическом. «Спутник Коммуниста», 1924, № 24, стр. 327—335 (ответ Савиру).
- Сарабьянов, В.—Основное в едином научном мировоззрении—метод. Изд. «Простарий», 1925, стр. 141.

Серебровский, А. С.—Теория наследственности, Моргана и Менделя и марксисты (доклад в секции естественных наук Ком. Академии 12 января 1926 года). «Под Знаменем Марксизма», 1926, № 3, стр. 98—117.

Слепков, В.—Витализм, механизм и диалектика. «Под Знаменем Марксизма», 1926, № 9—10, стр. 89—107.

Тимирязев, А.—Новейшие попытки воскресить теллологию в области физики. «Восстающий Материалист». Сб. № 2, М. 1925, стр. 280—283.

Тимирязев, А.—Лешин и современное естествознание. «Под Знаменем Марксизма», 1924, № 4.

То же.—Отд. изд. ГИЗ. 1924, стр. 20.

Тимирязев, А.—Полод современной буржуазной науки против материализма и области естествознания. «Спутник Коммуниста», 1924, № 17.

Тимирязев, А.—Диалектический метод и современное естествознание (стенограмма доклада, прочитанного на собрании 23/IV в ред. журнале «Под Знаменем Марксизма»). 1923, № 4—5, стр. 115—132.

Тимирязев, А.—Опровергает ли современная электронная теория материи материализм. «Под Знаменем Марксизма», 1922, № 4, стр. 79—81.

Тимирязев, А.—Естествознание и диалектический материализм. Сб. ст. Ки-во «Материалист», 1925, стр. 329. Рец. 1) Максимов, А.—«Под Знаменем Марксизма», 1925, № 8—9, стр. 302—309. 2) «Кинтоном», 1925, № 31—34 (в этот сборник вошли предыдущие ст. Тимирязева).

Третьяков, Д.—Биология и биологи. ГИЗ. 1924, стр. 181. Рец. Завядовский, М.—«Печать и Революция», 1925, № 3.

Троцкий, Л.—Д. И. Менделеев и марксизм. ГИЗ. 1925, стр. 24.

То же.—«Журн. химической промышленности», 1925, т. II, № 7, 3—10. См. рец. «Летопись Марксизма», № 2, ГИЗ. 1927, стр. 136—138.

Философия науки. Естественно-научные основы материализма. Часть II. Биология под ред. М. и Б. Завядовских. ГИЗ. 1923, стр. 126. Часть I.—Физика под ред. А. Тимирязева. Рец. Андреев, В.—«Печать и Революция», 1923, № 6, стр. 200—202.

Франкфурт, Ю.—Об одном извращении марксизма в области психологии. (О кн. Челпанова. «Психология и марксизм») «Красная Новь», 1925, IV, 163—186.

Франкфурт, Ю. В.—В защиту революционно-марксистского взгляда на психику. «Проблемы современной психологии» сборник № 2, под ред. Кирпичова. ГИЗ. 1926, стр. 202—243 (о книге Челпанова: Психология и марксизм).

Фришман, В. Г.—Возможно ли движение. Страница из истории борьбы материализма с идеализмом. «Прибой», Л. 1927, стр. 206.

Цейтлин, З. Рациональный и формальный диалектический материализм. «Восстающий Материалист». Сб. № 1. М. 1924, стр. 203—232 (что такое материя).

Цейтлин, З.—Закон движения Энгельса. «Диалектика природы» Сб. № 2. Вологда. 1927. Изд. «Северный Печатник», стр. 126—176.

Шаксель, Ю.—Виталистические блуждания в современной биологии. «Вестник Ком. Академии», 1925, № 12, стр. 208—218.

Энгельс, Ф.—Письма Марксу (о Подолитском) от 19 и 22 декабря 1882 г. См. Маркс и Энгельс. Письма. 2-е изд. под ред. В. Адоратского «Моск. Рабочий», 1923, стр. 282—285. То же в «Спутнике Коммуниста», 1924, № 23.

Введение в изучение марксизма. Вып. I. Естествознание и общественные. Составил Эссен, Э. ГИЗ. 1924. См. рец. И. Луппола, «Печать и Революция», 1925, № 1, стр. 235—237.

Н. Розанов

Проф. В. Репке. Конъюнктура. С дополнением и предисловием автора для русского издания. Под редакцией А. А. Л. Вайнштейна. Изд. НКФ. 1927 г.

Среди обильного потока «конъюнктурных» работ о конъюнктуре исследование В. Репке представляет собою замечное явление, заслуживающее внимания. Оно издано в 1922 г. и успело сразу войти в основной инвентарь экономической литературы, посвященный теории и политике конъюнктуры, а сам автор, дотоле совершенно неизвестный в научном мире, сразу приобрел авторитет в области конъюнктурных проблем. Если обратиться к содержанию и характеру самой работы, то нетрудно указать, какие особенности и достоинства обеспечили ей